

 <p>Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small></p>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Política de Evaluación Académica Cualitativa Posgrados

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Contenido

Objetivo.....	3
Alcance	3
Responsable	3
Definiciones y marco conceptual de la evaluación cualitativa.....	3
Primer momento de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.....	6
Segundo momento de evaluación: seguimiento al aprendizaje de los estudiantes	9
Tercer momento de evaluación: evaluación final de los aprendizajes	12
Recomendaciones generales para los docentes.....	15
Cronograma de los momentos de evaluación	15

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 <p>Universidad de América Código SNIES 1715</p>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Objetivo

Establecer criterios, pautas y guías para la evaluación del aprendizaje y al acompañamiento y seguimiento de los procesos formativos de los estudiantes, de acuerdo con las políticas institucionales, los lineamientos pedagógicos y curriculares y los resultados de aprendizaje definidos en los programas académicos de posgrado que ofrece la Universidad de América.

Alcance

Esta política aplica para los procesos formativos en los programas de posgrado de la Fundación Universidad de América.

Responsable

Vicerrector Académica y de Investigaciones.

Definiciones y marco conceptual de la evaluación cualitativa

Evaluación cualitativa: es aquella en donde se emite un juicio de valor sobre la formación del estudiante, haciendo énfasis en el proceso de aprendizaje del estudiante, sin olvidar los resultados, pero no se enfoca solamente en estos últimos. La evaluación cualitativa aplica generalmente la autoevaluación por parte del estudiante, la coevaluación por parte de los compañeros de grupo y la heteroevaluación por parte del docente.

Gráfica 1 - Aspectos de la evaluación cualitativa

Fuente: elaboración propia



Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

La evaluación cualitativa tiene en cuenta los siguientes aspectos de la formación de los estudiantes y por ello es la más adecuada para valorar el desarrollo de competencias, y los resultados de los aprendizajes en el contexto de la educación:

Gráfica 2 - Características de la evaluación cualitativa

Fuente: Adaptado a partir de: Hernández, R., Moreno, S. (2007). La evaluación cualitativa una práctica compleja. Revista Educación Educadores, Vol. 10, No. 2. P. 215- 223. Universidad de La Sabana, Colombia.



Las **rúbricas** pueden facilitar la evaluación cualitativa o también llamada evaluación formativa de los resultados de aprendizaje. La rúbrica es un instrumento, que, a manera de una matriz, organiza los criterios de evaluación y la escala de nivel de desempeño. La rúbrica se puede usar en casi todas las actividades que se propongan y también puede ser utilizada en la evaluación, autoevaluación y coevaluación. Los beneficios de uso de una rúbrica están en: la transparencia para estudiantes y docentes sobre lo que se valora el desempeño, la focalización de los criterios que se van a valorar del estudiante, la descripción cualitativa de los niveles de logro esperados, la posibilidad para que el estudiante se auto-evalúe, evalúe a sus compañeros y conozca cómo será evaluado.

Una **rúbrica** es un instrumento cuya principal finalidad es compartir los criterios de realización de las tareas de

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

aprendizaje y de evaluación con los estudiantes y los docentes. Como guía u hoja de ruta de las evidencias, muestra las que estudiante y docente tienen y comparten sobre una actividad o varias actividades, organizadas en diferentes niveles de cumplimiento: desde el menos aceptable hasta la resolución ejemplar, así como desde lo considerado como insuficiente hasta lo excelente; las rúbricas pueden ser holísticas (no separa las partes de una evidencia) o analíticas (evalúa cada parte de una actividad o de un conjunto de actividades). Alsina Masmitja, Argila Irurita, Aróztegui Trenchs y otros (2013, P.8)

Resultado de aprendizaje: los resultados de aprendizaje son concebidos como las declaraciones expresas de lo que se espera que un estudiante conozca y demuestre en el momento de completar su programa académico. Se constituyen en el eje de un proceso de mejoramiento en el que se evalúa el grado en el cual el estudiante se acerca a obtener los resultados definidos por el Programa y se llevan a cabo ajustes en los aspectos curriculares para lograr un proceso de aprendizaje más efectivo. (Decreto 1330 de 2019). Describen de manera explícita lo que el estudiante debe saber, comprender y ser capaz de hacer como resultado de una actividad de aprendizaje. (*Lineamientos Pedagógicos y Curriculares, Fundación Universidad de América, 2020*).

Gráfica 3 - Definición de resultados de aprendizaje

Fuente: elaboración propia



La evaluación de los resultados de aprendizaje:

La evaluación de resultados de aprendizaje es una consecuencia de la implementación de las didácticas empleadas por los docentes en los ambientes de aprendizaje. Esta evaluación busca trascender del momento evaluativo (asociado generalmente con el examen) a una concepción y práctica de la evaluación como proceso. Al centrar en el estudiante la responsabilidad de construcción, aplicación, apropiación, comunicación y conexión del conocimiento, la evaluación adquiere una condición más valorativa (cuantitativa y cualitativa) que punitiva, es decir, pierde su posibilidad de control y opresión, para ser una parte estructural del aprendizaje.

Por lo anterior se entiende que evaluar no es indagar por lo aprendido, sino aportar de manera permanente al proceso del aprendizaje para el desarrollo del conocimiento. Las acciones evaluativas se encaminan a reflexionar, interpretar, retroalimentar y mejorar dicho proceso desde adentro del mismo (evaluación para y del proceso de enseñanza y de aprendizaje). Para tal fin se recurre al uso de medios, técnicas e instrumentos diversos y consecuentes con la posibilidad de valorar y establecer el desempeño y la evidencia en todos los momentos de aprendizaje del estudiante. (*Lineamientos Pedagógicos y Curriculares, Fundación Universidad de América, 2020*).

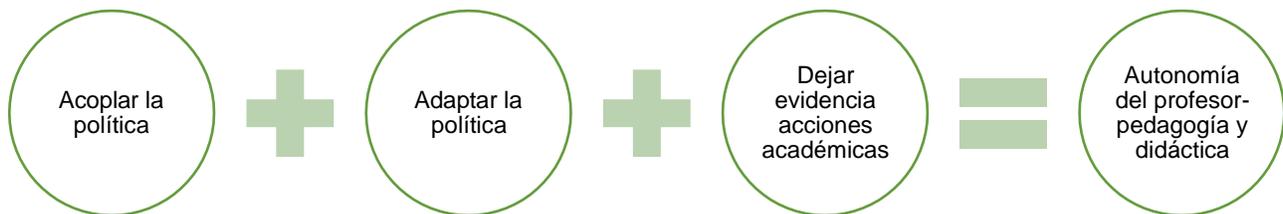
El docente puede adaptar o acoplar lo propuesto en esta Política al nivel de formación del programa académico, a la naturaleza de la asignatura, a la pedagogía y la didáctica que viene aplicando, ejerciendo una autonomía

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

responsable y rigurosa académicamente.

Gráfica 4- Autonomía del docente para adaptar y divulgar la política
Fuente: elaboración propia



Los momentos de la evaluación cualitativa

Una de las características de la Evaluación Cualitativa es que es permanente e incluye todas las actividades que se desarrollen durante el periodo académico. De acuerdo con lo anterior se han definido tres momentos indispensables para facilitar el desarrollo y organización de las diferentes actividades de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes:

Gráfica 5- Momentos de la evaluación cualitativa
Fuente: elaboración propia



Primer momento de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes

Al inicio del periodo académico o ciclo, se dispondrá de un espacio de tiempo para que los docentes tengan la oportunidad de **concretar** mediante el instrumento de la *rúbrica*, los resultados de la evaluación inicial, denominada “*evaluación diagnóstica*”, la cual debe ser desarrollada mediante diversas actividades evaluativas **desde el inicio del periodo académico**.

¿En qué consiste la evaluación diagnóstica y cuáles son sus propósitos?

La evaluación diagnóstica es un proceso sistemático y riguroso que se hace al inicio del desarrollo de una asignatura o periodo académico con el fin de identificar los saberes previos de los estudiantes. Gracias a esta evaluación, los docentes podrán conocer las principales fortalezas de los estudiantes y si es necesario adecuarán

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

la planificación de las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades del grupo.

Algunas preguntas orientadoras que pueden facilitar el desarrollo de la evaluación diagnóstica, desde el inicio de las actividades propias de la asignatura, son las siguientes:

- ¿Qué habilidades, conocimientos y saberes previos tiene cada estudiante?
- ¿De esos conocimientos o saberes previos, cuáles son erróneos?
- ¿La mayoría de los estudiantes saben lo suficiente o les faltan conocimientos y habilidades necesarios para profundizar los contenidos nuevos?
- ¿Algunos estudiantes ya saben los contenidos nuevos que se van a desarrollar en la asignatura?
- ¿Algunos estudiantes no tienen los conocimientos y habilidades necesarios para desarrollar los contenidos nuevos?
- ¿Cuáles son los gustos, preferencias e intereses de los estudiantes en relación con los contenidos y temas nuevos de la asignatura?
- ¿Cuáles son los métodos de estudio que utilizan los estudiantes?
- ¿Cuáles son los contenidos que se le facilitan y cuáles los que se le dificultan?

Es de resaltar que la evaluación diagnóstica es un proceso que requiere unos espacios de tiempo para organizar y desarrollar actividades, con la ayuda de algunos instrumentos que faciliten la recopilación y el registro de la información, con el fin de tomar decisiones encaminadas a encontrar la forma adecuada de orientar la asignatura con los estudiantes. Lo más importante es que los docentes sean conscientes de la necesidad de conocer los saberes previos de los estudiantes antes de orientar el aprendizaje de los contenidos nuevos. Los docentes deben asegurar las estrategias para identificar desde el inicio del período académico a los estudiantes que tienen dificultades en los aprendizajes, y que a partir de dicho hallazgo su compromiso sea el de dedicar los esfuerzos necesarios para desarrollar las actividades de refuerzo y atención prioritaria a dichos estudiantes. Esto se hace especialmente en las horas que el profesor dedica a la atención de estudiantes para el acompañamiento de los aprendizajes.

Los docentes registrarán los resultados generales de la evaluación diagnóstica en el modelo de rúbrica que se presenta más adelante. Este instrumento debe ser elaborado por cada docente teniendo en cuenta los **criterios de evaluación** definidos en el syllabus de la asignatura, para cada resultado de aprendizaje. Las rúbricas diligenciadas deben quedar registradas en la plataforma LMS INSTITUCIONAL (MOODLE). **Esta valoración no tiene una equivalencia cuantitativa.**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____
NOMBRE DE LA ASIGNATURA: _____
RESULTADOS DE APRENDIZAJE: _____

FECHA: (DD/MM/AÑO) _____

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

CRITERIOS DE VALORACIÓN	NO ACREDITABLE	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE
LA ACTITUD Y EL COMPROMISO CON EL APRENDIZAJE	El estudiante tuvo una actitud negativa en el inicio del desarrollo de la asignatura.	El estudiante se mostró renuente en el inicio del desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo una actitud aceptable en el inicio del desarrollo de la asignatura.	El estudiante necesitó ser alentado para el inicio del desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo muy buena actitud en el inicio del desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo siempre una actitud positiva en el inicio del desarrollo de la asignatura.
EL APRENDIZAJE COLABORATIVO	El estudiante no mostró interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró renuencia por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró algunas veces interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró suficiente interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró alto interés por aprender de sus compañeros de asignatura.
CRITERIO DE EVALUACIÓN 1						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 2						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 3						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 4						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 5						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 6						
BALANCE INICIAL COMENTADO (EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA)	<p>El balance INICIAL corresponde a la evaluación cualitativa con alguna de las siguientes opciones: NO ACREDITABLE, ACEPTABLE, BUENO, MUY BUENO, SOBRESALIENTE.</p> <p>DEBE incluir comentarios y observaciones generales sobre el proceso INICIAL en los aprendizajes del estudiante.</p>					

Criterios de Evaluación: Son las normas o reglas de valoración que exponen la finalidad de la evaluación, estableciendo juicios de valor y determinando si los resultados son "apropiados o no"; a partir de los indicadores establecidos se puede concluir cuáles de ellos serán imprescindibles para acreditar o priorizar un resultado, satisfactorio, y qué nivel deberá alcanzar para poder afirmar que el logro es el deseado, superior o mejor que el acreditado en un período anterior. A esta labor es a lo que generalmente se le denomina "fijación de criterios de evaluación".

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 <p>Universidad de América Código SNIES 1715</p>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Segundo momento de evaluación: seguimiento al aprendizaje de los estudiantes

Hacia la mitad del módulo se realiza el segundo momento en el cual los docentes y estudiantes desarrollan actividades de seguimiento al aprendizaje de los estudiantes, bajo el enfoque adoptado por la Universidad de América de la Evaluación Formativa.

Es importante recordar que la evaluación formativa es aquella en donde se emite un juicio de valor sobre la formación del estudiante, haciendo énfasis en el proceso de aprendizaje del estudiante, sin olvidar los resultados, pero no se enfoca solamente en estos últimos. Se valora además la actitud del estudiante frente al aprendizaje, el contexto tecnológico y de estudio en casa en el que se están desarrollando las asignaturas, y los recursos a veces limitados con los que han contado los estudiantes en esta coyuntura. Uno de los propósitos de la Evaluación Formativa es determinar e identificar los avances de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje y formación, analizar y reorientar las estrategias implementadas que permitan que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje, dedicando especial atención a quienes hayan presentado dificultades en los aprendizajes, programando para ellos las actividades de refuerzo que sean necesarias.

Durante este espacio de tiempo denominado “seguimiento al aprendizaje de los estudiantes”, se realiza un seguimiento al proceso de aprendizaje y de formación que han tenido los estudiantes durante el período académico. Se trata de realizar un cuidadoso acompañamiento por parte de los docentes para hacer un balance y la reflexión sobre:

- i) El avance en los resultados de aprendizaje definidos en el syllabus
- ii) Las metodologías de enseñanza y de estudio
- iii) La colaboración entre estudiantes y docentes
- iv) La integración del grupo
- v) El discernimiento de los conocimientos adquiridos
- vi) Los progresos de los estudiantes
- vii) Las estrategias y actividades desarrolladas para atender a los estudiantes con dificultades en los aprendizajes.

Esta etapa de seguimiento al aprendizaje consiste en que docentes y estudiantes dedican unos espacios de tiempo en el aula para realizar un balance e identificar los avances de los aprendizajes adquiridos. Para ello los docentes realizarán ejercicios de realimentación con los estudiantes mediante actividades y utilización de recursos educativos como los que se indican más adelante. Si la asignatura se desarrolla con el apoyo de las tecnologías, esta realimentación se hace mediante actividades **sincrónicas** (por ejemplo, un conversatorio en línea, un chat, una exposición grupal, una muestra de un proyecto, una actividad grupal lúdica, un ejercicio de aprendizaje con distribución de funciones o roles, cuestionario), o **asincrónicas** (por ejemplo, un foro, la grabación de un video, la elaboración de un producto académico, wikis) para hacer un balance y un recuento de lo aprendido hasta la fecha.

Estas actividades de realimentación son fundamentales en la evaluación cualitativa y gracias a ellas, la evaluación misma se convierte en un espacio formativo.

Para esta etapa los docentes y estudiantes pueden apoyarse en recursos educativos, como los que se presentan a continuación:

El resultado de las actividades de “seguimiento al aprendizaje de los estudiantes” debe hacerse de manera **colaborativa** entre el docente y los estudiantes ya que la evaluación formativa es participativa; debe quedar por escrito en un informe que debe contener los resultados y comentarios de la reflexión del grupo y debe ser divulgado a todos los estudiantes de la asignatura. **NO HABRÁ CALIFICACIÓN DE ESTAS ACTIVIDADES, NI CUANTITATIVA NI CUALITATIVA, HABRÁ UN INFORME.** El informe será un texto ejecutivo, de no más de 2

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

páginas, el cual puede contener:

- ◆ Información básica de la asignatura (programa académico, nombre de la asignatura nombre del docente, propósitos de formación o aprendizaje, cantidad de estudiantes presentes y ausentes, etc.).
- ◆ Resultados de la reflexión participativa sobre el desarrollo de las competencias, el logro de los aprendizajes y el progreso de los estudiantes.
- ◆ Logros de la colaboración entre estudiantes y docentes y la integración del grupo.
- ◆ Una síntesis de las observaciones realizadas por los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación.

Este segundo momento de evaluación es el oportuno para invitar a los estudiantes a realizar una **AUTOEVALUACIÓN**, y una evaluación entre pares o **CO-EVALUACIÓN** propias del enfoque de evaluación cualitativa, y de las metodologías que favorecen los aprendizajes activos y colaborativos. La autoevaluación y la evaluación entre pares (co-evaluación) son estrategias orientadas a promover el aprendizaje. Permiten desarrollar en los estudiantes la capacidad de evaluar el trabajo por sí mismos, lo que los habilita para emprender un aprendizaje auto-dirigido a lo largo de su vida. El ejercicio de evaluar el propio desempeño y el de los compañeros, permite que los estudiantes reconozcan los aspectos más importantes en el proceso de aprendizaje y pueda comparar las diferentes alternativas y estrategias para identificar y superar los errores. Por otra parte, le facilita la verificación y la calidad de su propio trabajo.

A continuación, se presenta la rúbrica propuesta para autoevaluación y coevaluación de los estudiantes y valoración por parte de los docentes:

ASPECTOS	LO HE HECHO BIEN	ESTOY APRENDIENDO	NO HE AVANZADO	OBSERVACIONES
He participado activamente de las clases sincrónicas				
He desarrollado mis tareas con calidad				
He estudiado el material de mi asignatura, en horario fuera de clase				
Mi actitud con relación a mis estudios ha sido proactiva				
He buscado espacios de colaboración académica con mis compañeros de asignatura				

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Cuando no me ha quedado claro algo de mis clases, se lo he hecho saber a mi docente				
---	--	--	--	--

Se sugiere que, para la COEVALUACIÓN, los docentes la orienten a partir de los grupos de trabajo que se hayan organizado con los estudiantes para el desarrollo de algunas de las actividades académicas, todo ello dentro del contexto de los *Lineamientos Pedagógicos y Curriculares* de la Universidad de América, los cuales nos señalan como metodologías que favorecen los aprendizajes activos y colaborativos las siguientes:

“La Universidad, al identificarse con las pedagogías activas, colaborativas, interactivas, situadas y en línea, asume que en materia didáctica se implementan enfoques igualmente activos y en red, centrados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Concibe la didáctica como el fundamento teórico y práctico que hace posible que los estudiantes logren sus resultados de aprendizaje.

En este sentido se implementan metodologías que favorezcan aprendizajes activos, colaborativos, interactivos y en contexto, entre otros:

- *El Aprendizaje Basado en Proyectos*
- *El Aprendizaje Basado en Problemas*
- *El Aprendizaje Basado en Retos o Desafíos*
- *El Aprendizaje Basado en Preguntas*
- *El Aprendizaje Basado en Juegos (ABJ) / Gamificación*
- *El Aprendizaje Colaborativo*
- *El Aprendizaje Invertido*
- *El Estudio de Casos*

Son metodologías que, entre muchas otras, se pueden implementar para la obtención de los resultados de aprendizaje propuestos en consideración de las distintas disciplinas que la Institución aborda. Estas didácticas se consideran activas y colaborativas por el rol que asume el estudiante en su proceso de construcción, aplicación, apropiación, comunicación, conexión del conocimiento, así mismo por el papel de facilitador y guía que asume el docente”. (Lineamientos Pedagógicos y Curriculares de la Universidad de América, 2020)

Para este segundo momento los docentes deben diligenciar por cada estudiante la siguiente rúbrica.

ASPECTOS	LO HA HECHO BIEN	ESTA APRENDIENDO	NO HA AVANZADO	OBSERVACIONES
Ha participado activamente de las clases sincrónicas				
Ha desarrollado las tareas con calidad				

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

La actitud con relación a los aprendizajes ha sido proactiva				
Cuando no le ha quedado claro algún tema me lo he hecho saber.				

Además, los docentes registran en la plataforma Escolarís un valor único que articule los resultados de la rúbrica anterior para cada estudiante, utilizando la misma escala de valores: (Lo ha hecho bien, Está aprendiendo, No ha avanzado). El docente tiene la libertad de articular los distintos aspectos para obtener el valor único a reportar por cada estudiante, siempre y cuando guarden relación y coherencia.

El resultado registrado en Escolarís no será computable con el resultado de la Evaluación final (Tercer momento de Evaluación).

Tercer momento de evaluación: evaluación final de los aprendizajes

Culminadas las clases se tendrá un espacio de tiempo para que docentes y estudiantes desarrollen diversidad de actividades de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, esto es la valoración final del proceso formativo que incluye todo el desarrollo de la asignatura, de acuerdo con los criterios de evaluación definidos en el syllabus y plasmados en la rúbrica. La evaluación final para el período se realizará con una escala cualitativa, de la siguiente manera:

Gráfica 6- Escala de valoración cualitativa y valoración cuantitativa
Fuente: elaboración propia



- ✓ **Sobresaliente**, cuando todos los factores valorados tienen un desempeño extraordinario, excediendo lo esperado.
- ✓ **Muy bueno**, el estudiante muestra un alto desempeño de los factores valorados.
- ✓ **Bueno**, el estudiante tuvo un desempeño promedio con relación a los factores valorados.
- ✓ **Aceptable**, el desempeño del estudiante con relación a los factores valorados es rescatable.
- ✓ **No acreditable**, no se pudo evidenciar el desempeño del estudiante.

La estructura o modelo de rúbrica sugerida para la evaluación final es la misma propuesta para la evaluación

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

diagnóstica en el primer momento de evaluación. **Esta rúbrica debe quedar registrada en la plataforma LMS INSTITUCIONAL (Moodle) y el resultado de la evaluación cualitativa final (para los tres criterios) debe ser registrado en el sistema Escolarís.**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____

NOMBRE DE LA ASIGNATURA: _____

RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

FECHA: (DD/MM/AÑO) _____

CRITERIOS DE VALORACIÓN	NO ACREDITABLE	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE
LA ACTITUD Y EL COMPROMISO CON EL APRENDIZAJE	El estudiante tuvo una actitud negativa durante el desarrollo de la asignatura.	El estudiante se mostró renuente durante el desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo una actitud aceptable para el desarrollo de la asignatura.	El estudiante necesitó ser alentado en el desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo una muy buena actitud en el desarrollo de la asignatura.	El estudiante tuvo siempre una actitud positiva en el desarrollo de la asignatura.
EL APRENDIZAJE COLABORATIVO	El estudiante no mostró interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró renuencia por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró algunas veces interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró suficiente interés por aprender de sus compañeros de asignatura.	El estudiante mostró alto interés por aprender de sus compañeros de asignatura.
CRITERIO DE EVALUACIÓN 1						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 2						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 3						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 4						
CRITERIO DE EVALUACIÓN 5						

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

CRITERIO DE EVALUACIÓN 6					
BALANCE FINAL COMENTADO (EVALUACIÓN FINAL)	<p>El balance FINAL corresponde a la evaluación cualitativa con alguna de las siguientes opciones: NO ACREDITABLE, ACEPTABLE, BUENO, MUY BUENO, SOBRESALIENTE.</p> <p>La valoración FINAL se debe consolidar en los TRES CRITERIOS GENERALES, tal como se ilustra en el cuadro siguiente.</p> <p>DEBE incluir comentarios y observaciones generales sobre el proceso FINAL en los aprendizajes del estudiante.</p>				

CONSOLIDADO GENERAL QUE SE REGISTRA EN EL SISTEMA ESCOLARIS

CRITERIOS DE VALORACIÓN	NO ACREDITABLE	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	SOBRESALIENTE
LA ACTITUD Y EL COMPROMISO CON EL APRENDIZAJE						
EL APRENDIZAJE COLABORATIVO						
CRITERIO DE EVALUACIÓN DISCIPLINAR *						

* El criterio de Evaluación disciplinar es la articulación de los distintos criterios de evaluación que cada docente haya definido y utilizado, según las definiciones del Syllabus de cada asignatura.

Para la Evaluación del Criterio Disciplinar el docente tiene la **AUTONOMÍA DE ARTICULAR** los criterios de evaluación que haya definido en el syllabus, incluyendo, si es preciso, los modelos de ponderación sugeridos por los comités curriculares, así como agregar otros. Si uno o más docentes comparten la misma asignatura, y quieren usar la misma ponderación, deben ponerse de acuerdo para mantener los mismos criterios y pesos.

El docente deberá registrar en Escolaris la evaluación cualitativa final, expresada en los tres criterios descritos anteriormente (La actitud y compromiso con el aprendizaje, el aprendizaje colaborativo y la evaluación disciplinar), y **HARÁ ENTREGA PERSONAL DE LA RÚBRICA DILIGENCIADA A CADA ESTUDIANTE**, ya sea con reuniones personales, enviando por correo o subiendo la rúbrica diligenciada a la plataforma LMS INSTITUCIONAL (Moodle) en el espacio de cada estudiante.

El resultado final de la Evaluación de cada estudiante **SERÁ CALCULADO POR LA PLATAFORMA ESCOLARIS**, según un modelo definido para tal fin, en el que prima el **CRITERIO DISCIPLINAR**, de tal forma que:

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

- Cada estudiante que haya obtenido un resultado NO ACREDITABLE en el Criterio de Evaluación Disciplinar, obtendrá como evaluación final de la asignatura un resultado NO ACREDITABLE, independientemente de los resultados obtenidos en los otros dos criterios institucionales.
- En los demás casos el resultado obtenido en el criterio de Evaluación preliminar puede ser modificado hacia arriba o hacia abajo en la escala, según los resultados obtenidos en los otros dos criterios institucionales.

Al final el estudiante recibirá no solamente esta valoración como resultado de su desempeño, sino que obtendrá una equivalencia de tipo cuantitativo, la cual será traducida automáticamente en la plataforma Escolarís, y será certificada de esta manera en el momento que el estudiante lo requiera.

Recomendaciones generales para los docentes

- 1) Uno de los propósitos de la evaluación cualitativa es “cualificar los aprendizajes de los estudiantes”, es por ello que se invita a los docentes a dedicar una especial atención a los estudiantes a quienes se les presenten dificultades en los procesos de aprendizaje. Esto ayudará, seguramente en aumentar los porcentajes de retención, incrementar el clima motivacional en los espacios de aprendizaje y asegurar logros académicos significativos.
- 2) La no asistencia (inasistencia) a las clases, no se cuentan como fallas, ya que no es un factor determinante para el aprendizaje del estudiante, ni propio de la evaluación cualitativa. Los *docentes, previo conocimiento de los estudiantes, tendrán autonomía para realizar el control de asistencia que consideren necesario para el buen desarrollo de su asignatura.*
- 3) La valoración cualitativa final se registrará por parte del docente en la plataforma de Escolarís.
- 4) Si el estudiante no participa en las actividades de evaluación final recibirá una calificación cualitativa de “no acreditable” con su equivalencia cuantitativa.
- 5) Los resultados de las asignaturas de Seminario de Proyectos de Grado y Trabajo de Grado, mantienen su evaluación final, conforme al resultado de los productos entregables. En Seminario de Proyectos de Grado, entrega aprobatoria de Anteproyecto: Aprobado. En Trabajo de Grado, con cumplimiento de objetivos conforme a metodología establecida, se da tránsito a sustentación final donde se emite la nota final cuantitativa.

Cronograma de los momentos de evaluación

Para los posgrados en la Fundación Universidad de América los tres momentos se definen de acuerdo con los períodos de cada uno de ellos.

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral

 <p>Universidad de América <small>Código SNIES 1715</small></p>	Código: PL-GAP-005	Fecha: 28 julio 2022	Versión: 02
	Macroproceso: Docencia	Proceso: Gestión de aprendizajes	Subproceso: Evaluación del Estudiante
	Política Evaluación Académica Cualitativa Posgrados		

Control de cambios		
Fecha del cambio	Versión	Motivo del cambio
18 enero 2021	01	Creación del documento
28 julio 2022	02	Se ajustan las actividades con el fin de articular con la política de competencias y resultados de aprendizaje

Realizó	Revisó	Aprobó
Vicerrectora Académica y de Investigaciones Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Vicerrectora Académica y de Investigaciones Decanos, Director del Sistema de Evaluación Universitaria	Comité de Acción Rectoral